



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัดเทศบาล เทศบาลตำบลเวียงเชียงใหม่

ที่ ชร ๕๒๖๐๑/ ๐๐๖๕

วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลเวียงเชียงใหม่

เรื่องเดิม

ด้วยยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและการประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ เป็นเครื่องมือสำคัญในการการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ด้วยการยกระดับธรรมาภิบาลเพื่อหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสมีแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริต (Corruption Perception index : CPT) ของประเทศไทย ให้ดียิ่งขึ้น ทั้งในระดับชาติและระดับสากล พร้อมทั้งตอบสนองนโยบายด้านการส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดิน มีธรรมาภิบาลและการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ

ข้อเท็จจริง

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แจ้งแนวทาง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ข้อ ๐๒๓ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๘

ข้อเสนอแนะ

๑. เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของเทศบาลตำบลเวียงเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘
๒. เห็นควรเผยแพร่แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตทางเว็บไซต์ของเทศบาลตำบลเวียงเชียงใหม่ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ และแจ้งหัวหน้าสำนัก และผู้อำนวยการกองทุกกอง เพื่อแจ้งพนักงานภายใต้สังกัดทราบและถือปฏิบัติ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางไอลักษณ์ สุตาธิพย์)

หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ รักษาการแทน

หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล

ความเห็นปลัดเทศบาล

.....
.....

(ลงชื่อ)



(นายทรงศักดิ์ เรืองศรีมัน)

ปลัดเทศบาลตำบลเวียงเชียงของ

ข้อสั่งการของนายกเทศมนตรีตำบลเวียงเชียงของ

☒ เห็นชอบ ดำเนินการตามเสนอ

☐ ไม่เห็นชอบ เนื่องจาก.....

.....

(ลงชื่อ)



(นางสาวสุกัญญา ทิปรักษา)

นายกเทศมนตรีตำบลเวียงเชียงของ



การประเมินความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบ

ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ของ

เทศบาลตำบลเวียงเชียงของ

อำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย

ส่วนที่ ๑

ความสำคัญของการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๑. ที่มาและความสำคัญ

การทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้นมาอย่างต่อเนื่องยาวนาน มีความซับซ้อนรุนแรงมากขึ้นเรื่อยๆ ก่อให้เกิดความเสียหายและส่งผลต่อการพัฒนาประเทศในทุกมิติทั้งทางด้านสังคม ที่ก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำ และไม่เท่าเทียมของประชาชน ด้านเศรษฐกิจที่กระทบต่อความเชื่อมั่นของนักลงทุน และด้านการเมืองที่ทำให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ด้านความโปร่งใสของประเทศ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส่ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรมของ "คน" ให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมที่ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต โดยการเปลี่ยนแปลงวิธีคิด (Paradigm Shift) หรือสามารถ แยกแยะประโยชน์ส่วนตนออกจากประโยชน์ส่วนรวมได้ อีกทั้งยังได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนา "ระบบ" เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ผ่านการสร้างนวัตกรรมในการต่อต้าน การทุจริตในหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่องเพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอน การดำเนินงานโดยแนวทางการสร้างความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐที่สำคัญ ประการหนึ่ง คือ "การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต" เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีมาตรการระบบ หรือ แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต

นอกจากนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจสถานะ และปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรให้นำไปสู่ปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการของหน่วยงานให้เป็นไปอย่างมีธรรมาภิบาลและมีมาตรการในการป้องกันการทุจริตภายในองค์กร ได้กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เนื่องจากปัจจุบันได้ปรากฏข่าวในสื่อต่างๆ พบว่ามีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับเรียก รับ สิ้นบนของเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นจำนวนมาก จึงได้ดำเนินการ "ประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘" ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสิ้นบน เพื่อเป็นการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตลอดจนการกระทำที่อาจนำไปสู่การขัดกันแห่งผลประโยชน์ และอาจนำไปสู่การทุจริตคอร์รัปชันของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อไป

๑.๒ วัตถุประสงค์

๑. เพื่อประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบจากการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสิ้นบน

๒. กำหนดมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบจากการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร

๓. เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรของหน่วยงาน ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ ความเป็นธรรม ปฏิบัติงานอย่างเป็นมืออาชีพ มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ตลอดจนประชาชนทั่วไป

๑.๓ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. มีมาตรการในการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบจากการปฏิบัติ หน้าที่ของบุคลากร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

๒. หน่วยงานบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ปลอดจากการทุจริต และประพฤติมิชอบ มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้

๓. หน่วยงานได้รับความเชื่อมั่นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ตลอดจนประชาชนทั่วไป

ส่วนที่ ๒

กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๒.๑. ประเภทความเสี่ยงการทุจริต และศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต เป็นเครื่องมือในการป้องกันและสกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตขององค์กร สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ได้จัดทำประเภทของความเสี่ยงการทุจริตไว้ด้วยกัน ๔ ด้าน ประกอบด้วย

๑. ความเสี่ยงทุจริตด้านการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. ความเสี่ยงทุจริตด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย

๓. ความเสี่ยงทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

๔. ความเสี่ยงทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล

โดยได้มีการนิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk) และการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยง (Risk)	➢ ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ (ผลกระทบทางลบ คือ ความเสี่ยง, ผลกระทบทางบวก คือ โอกาส) ➢ เหตุการณ์/การกระทำใดๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอนและส่งผลกระทบ หรือสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือก่อให้เกิดความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายขององค์กร
การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)	➢ กระบวนการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามแผน เพื่อให้ระดับของความเสี่ยง และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	➢ การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
การทุจริต	➢ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) ได้กำหนดนิยามและรูปแบบของการทุจริตเป็น ๗ ประเภท ได้แก่ ๑. การทุจริตขนาดใหญ่ (Grand Corruption) เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐระดับสูงเพื่อบิดเบือนนโยบายหรือการใช้อำนาจรัฐในทางมิชอบเพื่อให้ผู้นำหรือผู้บริหารประเทศได้รับผลประโยชน์จากการใช้ทรัพยากรของชาติ

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
	๒. การทุจริตขนาดเล็ก (Petty Corruption) เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐระดับกลางและระดับล่างต่อประชาชนทั่วไป โดยการใช้อำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายในทางมิชอบ ๓. การติดสินบน (Bribery) เป็นการเสนอ การให้ หรือสัญญาว่าจะให้ผลประโยชน์ทั้งในรูปของเงิน สิ่งของ และสิ่งตอบแทนต่างๆ เพื่อเป็นแรงจูงใจให้เกิดการกระทำผิดกฎหมายหรือศีลธรรมอันดี ๔. การยักยอก (Embezzlement) คือ การที่พนักงานหรือเจ้าหน้าที่องค์กรของรัฐนำเงินหรือสิ่งของที่ได้รับมอบหมายให้ใช้ในหน้าที่ราชการ มาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือเพื่อกิจการอื่นที่ไม่เกี่ยวข้อง ๕. การอุปถัมภ์ (Patronage) เป็นรูปแบบหนึ่งของการเล่นพรรคเล่นพวกด้วยการคัดเลือกบุคคลจากสายสัมพันธ์ทางการเมืองหรือเครือข่าย (Connection) เพื่อเข้ามาทำงานหรือเพื่อได้รับผลประโยชน์ โดยไม่คำนึงถึง คุณสมบัติและความเหมาะสม ๖. การเลือกที่รักมักที่ชัง (Nepotism) เป็นรูปแบบหนึ่งของการเล่นพรรคเล่นพวก โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐจะใช้อำนาจที่มีในการให้ผลประโยชน์หรือให้หน้าที่การงานแก่เพื่อน ครอบครัว หรือบุคคลใกล้ชิด โดยไม่คำนึงถึงคุณสมบัติและความเหมาะสม ๗. ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) คือ การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม อันเกิดจากที่บุคคลต้องมีหน้าที่หรือสถานะมากกว่า ๑ สถานะ
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตน กับประโยชน์ส่วนรวม	➤ การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใดๆ หรือดำเนินการในกิจการสาธารณะที่เป็น การดำเนินการตามอำนาจหน้าที่หรือความรับผิดชอบใน กิจการของรัฐ หรือองค์กรของรัฐ เพื่อประโยชน์ของรัฐหรือเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม แต่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้มีผลประโยชน์ส่วนตนเข้าไปแอบแฝงหรือเป็นผู้ที่มีส่วน ได้เสียในรูปแบบต่างๆ หรือนำประโยชน์ส่วนตนหรือความสัมพันธ์ส่วนตนเข้า มาใช้อิทธิพลหรือเกี่ยวข้องใน การใช้อำนาจหน้าที่หรือดุลยพินิจในการพิจารณา ตัดสินใจในการกระทำการใดๆ หรือดำเนินการดังกล่าวขึ้น เพื่อแสวงหา ประโยชน์ในทางการเงินหรือประโยชน์ อื่นๆ สำหรับตนเองหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง
ความเสี่ยง / ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยง	เป็นขั้นตอนในการค้นหามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของ ความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผล จากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาส (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact)

๒.๒ กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) สอดคล้องกับหลักการ ที่ ๘ - การพิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต ซึ่งเป็นหนึ่งในองค์ประกอบของ หลักการควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO ๒๐๑๓ (Committee of Sponsoring Organizations ๒๐๑๓) ซึ่งเป็นหลักการ ที่ได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลายที่ได้กำหนดกรอบการควบคุมภายในองค์กร ไว้ด้วยกัน ๕ องค์ประกอบ ๑๗ หลักการ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)

- หลักการที่ ๑ - องค์กรยึดหลักความซื่อตรงและจริยธรรม
- หลักการที่ ๒ - คณะกรรมการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อการกำกับดูแล
- หลักการที่ ๓ - คณะกรรมการและฝ่ายบริหาร มีอำนาจการสั่งการชัดเจน
- หลักการที่ ๔ - องค์กร จุง รักษาไว้ และจุงใจพนักงาน
- หลักการที่ ๕ - องค์กรผลักดันให้ทุกตำแหน่งรับผิดชอบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๒ : การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

- หลักการที่ ๖ - กำหนดเป้าหมายชัดเจน
- หลักการที่ ๗ - ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างครอบคลุม
- หลักการที่ ๘ - พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต
- หลักการที่ ๙ - ระบุและประเมินความเปลี่ยนแปลงที่จะกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๓ : กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)

- หลักการที่ ๑๐ - ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
- หลักการที่ ๑๑ - พัฒนาระบบเทคโนโลยีที่ใช้ในการควบคุม
- หลักการที่ ๑๒ - ควบคุมให้นโยบายสามารถปฏิบัติได้

องค์ประกอบที่ ๔ : สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)

- หลักการที่ ๑๓ - องค์กรมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ
- หลักการที่ ๑๔ - มีการสื่อสารข้อมูลภายในองค์กร ให้การควบคุมภายในดำเนินต่อไปได้
- หลักการที่ ๑๕ - มีการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอก ในประเด็นที่อาจกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๕ : กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล (Monitoring Activities)

- หลักการที่ ๑๖ - ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน
- หลักการที่ ๑๗ - ประเมินและสื่อสารข้อบกพร่องของการควบคุมภายในทันเวลาและเหมาะสม

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) เป็นหนึ่งในองค์ประกอบของหลักการควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO ๒๐๑๓ (Committee of Sponsoring Organizations ๒๐๑๓) ซึ่งในส่วนของการประเมินความเสี่ยงการทุจริตสอดคล้องกับหลักการที่ ๘ - การพิจารณาโอกาสที่จะเกิด การทุจริตโดยกรอบในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วย ๔ กระบวนการ ดังนี้

กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
Corrective	แก้ไขปัญหาก็เคยรับรู้เกิดขึ้น / สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว และจะอย่างไรเพื่อไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก
Detective	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ (ผลกระทบทางลบ คือ ความเสี่ยงผลกระทบทางบวก คือ โอกาส)
Preventive	ป้องกัน หลีกเลี่ยงพฤติกรรมที่ ๑ ไปสู่การสูญเสียต่อการกระทำผิด ในส่วนที่พฤติกรรมที่เคยรับรู้เคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก ทั้งที่รู้ว่าทำไปมีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การทุจริตเข้ามาอีก
Forecasting	การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่อาจจะเกิดขึ้นและป้องกัน ป้องปรามล่วงหน้า ในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต

๒.๓. วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ดำเนินการผ่าน ๓ ขั้นตอนสำคัญ ดังนี้

วิธีการ/ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต																																																					
๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต		เป็นขั้นตอนก่อนทำการประเมินความเสี่ยงของหน่วยงานที่ต้องกำหนดเกณฑ์สำหรับ ใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการ หรือโครงการ ที่ทำการประเมิน ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ ด้านโอกาส และด้านผลกระทบ - โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) : พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่งในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้นๆ - ผลกระทบ (Impact) : การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจาก ความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบด้านการเงิน และผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน																																																			
		<table><tr><th colspan="6">ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)</th></tr><tr><th rowspan="2">โอกาส (Likelihood)</th><th colspan="5">ผลกระทบ (Impact)</th></tr><tr><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th></tr><tr><td>5</td><td>ปานกลาง</td><td>สูง</td><td>สูงมาก</td><td>สูงมาก</td><td>สูงมาก</td></tr><tr><td>4</td><td>ต่ำ</td><td>ปานกลาง</td><td>สูง</td><td>สูงมาก</td><td>สูงมาก</td></tr><tr><td>3</td><td>ต่ำ</td><td>ปานกลาง</td><td>สูง</td><td>สูง</td><td>สูงมาก</td></tr><tr><td>2</td><td>ต่ำ</td><td>ต่ำ</td><td>ปานกลาง</td><td>ปานกลาง</td><td>สูง</td></tr><tr><td>1</td><td>ต่ำ</td><td>ต่ำ</td><td>ต่ำ</td><td>ต่ำ</td><td>ปานกลาง</td></tr></table>					ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)						โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)					1	2	3	4	5	5	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก	4	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)																																																					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)																																																				
	1	2	3	4	5																																																
5	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก																																																
4	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก																																																
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก																																																
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง																																																
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง																																																

วิธีการ/ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้มีความชัดเจนมากที่สุด โดยอาจค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิดหรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง/มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor)
๓. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบ	เป็นการกำหนดวิธีการหรือแนวทางเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยการนำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด เพื่อพิจารณา จัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม ทั้งนี้ ควรเชื่อมโยงให้สอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมิน การบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน พ.ศ.๒๕๖๘

เทศบาลตำบลเวียงเชียงของ อำเภอเวียงของ จังหวัดเชียงราย

ร.	โครงการ	ประเด็น/ขั้นตอน/ กระบวนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่ อาจเกิดขึ้น	ปัจจัยเสี่ยงที่อาจจะ มีผลกระทบ/ กระตุ้นให้เกิดการ ทุจริต	การควบคุม ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	ประเมินระดับของความเสี่ยง							มาตรการป้องกันเพื่อ ไม่ให้เกิดการทุจริต	ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ
						ไม่มี	ต่ำ	ต่ำ	กลาง	สูง	สูง	สูงสุด		
๑	ความเสี่ยงการทุจริต ด้านการอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการ พิจารณา อนุญาตของ ทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	การพิจารณาอนุมัติ/ อนุญาตให้ใช้ทรัพย์สิน ทางราชการ	๑.เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ขาดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับระเบียบข้อ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๒.เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ การควบคุม การกำกับ ติดตาม การตรวจสอบการ ใช้ทรัพย์สินของทาง ราชการไม่ทั่วถึง ๓.การดำเนินงานต่างๆ ใน พื้นที่สาธารณะ ไม่ สามารถควบคุมประชาชน และนักท่องเที่ยว ๔.เจ้าหน้าที่ถูกเสนอ ทรัพย์สินหรือประโยชน์ อื่นใดเพื่อแลกกับการ พิจารณาอนุมัติ/อนุญาต ให้ใช้ทรัพย์สินทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘	๑.เจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบขาดความ ตระหนักและเข้าใจ เกี่ยวกับระเบียบข้อ กฎหมายการนำ ทรัพย์สินของทาง ราชการไปใช้ตลอดจน การติดตามและกำกับ ดูแลการใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการอย่าง เคร่งครัด ๒.หน่วยงานกำหนด มาตรการหลักเกณฑ์ ขั้นตอน หรือแนวทาง ปฏิบัติในการขอ อนุญาตยืมทรัพย์สินที่ มีความยุ่งยากหรือใช้ ระยะเวลานาน/ หน่วยงานเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และสร้างความรับรู้ ความเข้าใจให้แก่ เจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการ ขออนุญาตใช้ทรัพย์สิน ไม่ทั่วถึงเพียงพอ	๓.ระเบียบ กระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการใช้และ รักษารถยนต์ของ การบริหารราชการ ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ ๒.ระเบียบ กระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัด จ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ๓.หนังสือ คณะกรรมการ วินิจฉัยปัญหาการ จัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุ ภาครัฐ ส่วนที่สุด ที่ กค(กวจ) ๐๔๐๕.๒/ ว๑๓๙ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๐				✓				๑.มีการทำทะเบียนคุม การใช้งานและการ เบิกจ่ายอย่างเคร่งครัด ๒.มีการทำบันทึกการ ใช้งานต่างๆ และกำกับ เจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติตาม หลักเกณฑ์ของทาง ราชการอย่างเคร่งครัด ๓.มีการตรวจสอบการ ใช้และการเก็บรักษา ทรัพย์สินของราชการ เป็นประจำ ๔.รณรงค์ สร้างความ รับรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับข้อกฎหมาย และระเบียบของทาง ราชการ รวมปลูกฝัง วัฒนธรรมองค์กร เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่ เจ้าหน้าที่อย่างต่อเนื่อง	๑.ไม่มีการ ร้องเรียนเกี่ยวกับ การนำทรัพย์สิน ของทางราชการ ไปใช้อย่างไม่ เหมาะสม ๒.ไม่มีการพักพิง จากหน่วยงาน หน่วยงาน ภายนอก เช่น สตง.,ป.ป.ช. เกี่ยวกับการ พิจารณาอนุมัติ/ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวก ในการพิจารณา อนุญาตของทาง ราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ จาก หน่วยงาน ภายนอกเช่น สตง. ,ป.ป.ช.

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน พ.ศ.๒๕๖๘
 เทศบาลตำบลเวียงเชียงของ อำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย

ที่	โครงการ	ประเด็น/ขั้นตอน/ กระบวนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่ อาจเกิดขึ้น	ปัจจัยเสี่ยงที่ อาจจะมี ผลกระทบ/ กระตุ้นให้เกิดการ ทุจริต	การควบคุม ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	ประเมินระดับของความเสี่ยง							มาตรการป้องกันเพื่อ ไม่ให้เกิดการทุจริต	ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ
						ไม่มี	ต่ำ	ต่ำ	กลาง	สูง	สูง	สูงสุด		
					เรื่องแนวทางปฏิบัติ ในการจัดซื้อน้ำมัน เชื้อเพลิงเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานตาม ภารกิจของ หน่วยงานของรัฐ ๔.พระราชบัญญัติ หลักประกันสุขภาพ แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕								๕.หน่วยงานมีการ ควบคุมและติดตามการ ขออนุญาตใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการอย่าง ใกล้ชิด และกำกับให้ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตาม ระเบียบอย่างเคร่งครัด ๖.จัดทำคู่มือการใช้ ทรัพย์สินของราชการ ฉบับที่สามารถเข้าใจ และปฏิบัติตามได้ โดยง่าย มีตัวอย่างการ กรอกแบบฟอร์มให้ เทียบเคียงได้	

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน พ.ศ.๒๕๖๘

เทศบาลตำบลเวียงเชียงของ อำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย

ที่	โครงการ	ประเด็น/ขั้นตอน/ กระบวนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่ อาจเกิดขึ้น	ปัจจัยเสี่ยงที่ อาจจะมี ผลกระทบ/ กระตุ้นให้เกิดการ ทุจริต	การควบคุม ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	ประเมินระดับของความเสี่ยง							มาตรการป้องกันเพื่อ ไม่ให้เกิดการทุจริต	ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ
						ไม่มี	ต่ำ	ต่ำ	กลาง	สูง	สูง	สูงสุด		
๒	ความเสี่ยงการทุจริต ด้านการใช้อำนาจทาง กฎหมาย	การตรวจรับงานจ้าง และตรวจรับพัสดุ	๑.เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบขาด ความรู้ในการตรวจรับพัสดุ และความเข้าใจเกี่ยวกับ ระเบียบข้อกฎหมายที่ เกี่ยวข้อง ๒.เจ้าหน้าที่ขาดองค์ความรู้ ในการตรวจรับพัสดุและ ตรวจรับงานจ้างที่ต้องใช้ ความรู้เป็นการเฉพาะทาง ๓.เจ้าหน้าที่ถูกเสนอ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่น ใดในการตรวจรับงานจ้าง หรือตรวจรับพัสดุ	๑.เจ้าหน้าที่ที่ได้รับ การแต่งตั้งเป็น คณะกรรมการหรือ ควบคุมงานขาด ความรู้การตรวจรับ งานจ้าง ๒.ไม่มีการแจ้งเวียน หนังสือเมื่อมีการ เปลี่ยนระบบการ ทำงาน ๓.เจ้าหน้าที่ที่ได้รับ การแต่งตั้งเป็น คณะกรรมการตรวจ รับพัสดุมิได้ศึกษา หรือตรวจสอบ สัญญาและ เอกสารแนบท้าย สัญญาอย่างถี่ถ้วน ก่อนปฏิบัติงาน อัน อาจเป็นเหตุทำให้ การตรวจรับพัสดุ เกิดความ คลาดเคลื่อน	๑.พระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหาร พัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ๒.ระเบียบ กระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัด จ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	✓							๑.ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ ได้รับการฝึกอบรม เกี่ยวกับกระบวนการ จัดหาพัสดุและการ ตรวจรับงานจ้าง ๒.ดำเนินการจัดทำคู่มือ การจัดซื้อจัดจ้างตาม ระเบียบพัสดุและการ ตรวจรับงานจ้างที่ สามารถอ่านเข้าใจและ ปฏิบัติตามได้โดยง่าย ๓.เมื่อมีการ เปลี่ยนแปลงของ ระเบียบต่างๆ ควรมี หนังสือเวียนชี้แจง แนวทางปฏิบัติให้ทุก ฝ่ายได้รับทราบ ๔.แต่งตั้งหรือมอบหมาย เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ ความสามารถเฉพาะ ด้านเข้าร่วมเป็น คณะกรรมการ	ไม่มีการหักทวง จากหน่วยงาน หน่วยงาน ภายนอก เช่น สคง.,ป.ป.ช. ตาม ระเบียบ กระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อ จัดจ้างและการ บริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน พ.ศ.๒๕๖๘

เทศบาลตำบลเวียงเชียงของ อำเภอเวียงของ จังหวัดเชียงราย

ที่	โครงการ	ประเด็น/ขั้นตอน/ กระบวนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่ อาจเกิดขึ้น	ปัจจัยเสี่ยงที่ อาจจะมี ผลกระทบ/ กระตุ้นให้เกิดการ ทุจริต	การควบคุม ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	ประเมินระดับของความเสี่ยง							มาตรการป้องกันเพื่อ ไม่ให้เกิดการทุจริต	ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ
						ไม่มี	ต่ำ	ต่ำ	กลาง	สูง	สูง	สูงสุด		
๓	ความเสี่ยงการทุจริต ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	การจัดซื้อจัดจ้าง, การ จัดทำ TOR บาง ขั้นตอนดำเนินการไม่ รัดกุม	๑. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ขาดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง ๒. เจ้าหน้าที่ขาดองค์ความรู้ ในการกำหนดคุณลักษณะ เฉพาะในงานซื้องานจ้าง หรือการตรวจรับพัสดุบาง ประเภท ๓. กำหนดคุณลักษณะ เฉพาะในพัสดุที่จะซื้อหรือ ขอบเขตงานจ้าง คลาดเคลื่อน หรือมี รายละเอียดไม่เพียงพอแก่ การจัดทำ ๔. เจ้าหน้าที่รับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดเพื่อแลก กับการประสานงานกับ ผู้ประกอบการเข้าเป็น คู่สัญญาจัดซื้อจัดจ้าง	๑. แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ ที่ไม่มีความรู้ เกี่ยวกับพัสดุที่จะ จัดซื้อเป็น คณะกรรมการ กำหนดรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะ หรือกรรมการตรวจ รับพัสดุ ๒. ความเร่งด่วนใน การจัดหาพัสดุให้ ทันต่อการใช้งาน ตามความจำเป็น หรือเหตุฉุกเฉิน อาจทำให้จัดทำ เอกสาร คลาดเคลื่อน ๓. มีการ เปลี่ยนแปลง ระเบียบ หรือ หลักเกณฑ์ในการ จัดซื้อจัดจ้าง บ่อยครั้ง	๑. ระเบียบ กระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัด จ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ๒. หนังสือ คณะกรรมการ วินิจฉัยปัญหาการ จัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุ ภาครัฐ ตอนที่ ที่ กค(กวจ) ๐๔๐๕.๒/ ว๑๑๔ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๐ ๓				✓				๑.ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ ได้รับการฝึกอบรม เกี่ยวกับกระบวนการ จัดซื้อจัดจ้าง และ ประชาสัมพันธ์แนวทาง ปฏิบัติ หลักเกณฑ์ และ หนังสือสั่งการที่เป็น ปัจจุบันอย่างทั่วถึง ๒. ดำเนินการจัดทำ คู่มือการจัดซื้อจัดจ้าง ตามระเบียบพัสดุที่ เข้าใจและปฏิบัติตามได้ ง่าย ๓. จัดทำแบบหรือ ตัวอย่างของการจัดซื้อ จัดจ้างที่เข้าใจง่ายและ ถูกต้องตามระเบียบ พัสดุ ๔.การตรวจทานเอกสาร ขั้นตอนการจัดซื้อจัด จ้างให้ครบถ้วนถูกต้อง ก่อนการอนุมัติหรือให้ ความเห็นชอบ	๑. ไม่มีการ ร้องเรียนเกี่ยวกับ กระบวนการ จัดซื้อจัดจ้าง ๒. ไม่มีการ หักทวงจากหน่วย ตรวจสอบ

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน พ.ศ.๒๕๖๘

เทศบาลตำบลเวียงเชียงของ อำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย

ที่	โครงการ	ประเด็น/ขั้นตอน/ กระบวนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่ อาจเกิดขึ้น	ปัจจัยเสี่ยงที่ อาจจะมี ผลกระทบ/ กระตุ้นให้เกิดการ ทุจริต	การควบคุม ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	ประเมินระดับของความเสี่ยง							มาตรการป้องกันเพื่อ ไม่ให้เกิดการทุจริต	ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ
						ไม่มี	ต่ำ	ต่ำ	กลาง	สูง	สูง	สูงสุด		
				๔. ขาดการติดตาม ประเมินผลอย่าง ต่อเนื่อง									๕. หน่วยงานมีการกำกับ ดูแลและตรวจสอบการ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง อย่างใกล้ชิด	

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน พ.ศ.๒๕๖๘

เทศบาลตำบลเวียงเชียงของ อำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย

ที่	โครงการ	ประเด็น/ขั้นตอน/ กระบวนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่ อาจเกิดขึ้น	ปัจจัยเสี่ยงที่อาจจะมีผลกระทบ/ กระตุ้นให้เกิดการทุจริต	การควบคุม ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	ประเมินระดับของความเสี่ยง							มาตรการป้องกันเพื่อ ไม่ให้เกิดการทุจริต	ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ
						ไม่มี	ต่ำ	ต่ำ	กลาง	สูง	สูง	สูงสุด		
๔	ความเสี่ยงการทุจริต ด้านการบริหารงาน บุคคล	เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติ ตามมาตรฐานทาง จริยธรรม หรือปฏิบัติ ไม่ครบถ้วน	๑. การรับทรัพย์สินหรือ ผลประโยชน์อื่นเพื่อให้ หรือ สัญญาว่าจะให้ หรือ ตัววยวิธีการอื่นใดโดยทุจริต ในการรับพนักงานจ้าง พนักงานทั่วไป หรือ ถูกจ้างเข้าทำงานใน หน่วยงาน ๒. ช่วยเหลือญาติหรือ พวกพ้องในการสอบเข้า ขั้นตอนการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง รับโอน การให้ย้าย ๓. เรียกเก็บเงินจากบุคคล อื่นเพื่อเอื้อให้ได้รับการ บรรจุแต่งตั้ง หรือรับโอน/ ย้าย ๔. การมอบหมายงานที่ไม่ เป็นธรรม การประเมินผล การปฏิบัติงานเพื่อเลื่อน เงินเดือนไม่เป็นธรรม	๑. เจ้าหน้าที่ขาด ความรู้หรือความ เข้าใจเกี่ยวกับ มาตรฐานทาง จริยธรรมอย่างด้อย ๒. การประชาสัมพันธ์ ปลูกฝัง องค์กร สร้าง ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับมาตรฐานทาง จริยธรรมยังไม่ทั่วถึง และต่อเนื่อง	๑.ระเบียบ บริหารงานบุคคล ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไข เพิ่มเติม ๒.ประมวล จริยธรรมของ ข้าราชการส่วน ท้องถิ่น ๓. ประกาศ หลักเกณฑ์และ เงื่อนไขเกี่ยวกับการ บริหารงานบุคคล ของเทศบาล	✓							๑. ประชาสัมพันธ์การรับ สมัครสอบ รับ โอน/ย้าย การประกาศผล สอบของหน่วยงานผ่านสื่อ ประชาสัมพันธ์หลากหลาย เพื่อการกระจายข้อมูล ข่าวสาร ๒. ประกาศเจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ จัดทำประกาศมาตรการ ป้องกันการทุจริตในการ สรรหาและเลือกสรรของ หน่วยงาน ๓. กำกับ/กำกับดูแล เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน บุคลากรให้ปฏิบัติตาม ระเบียบ/กฎหมาย มาตรการแสดง เจตนารมณ์ในการนำหลัก คุณธรรม	๑. ไม่มีการ ร้องเรียน เกี่ยวกับการ บริหารงาน บุคคล ๒. ไม่มีการ ทักท้วงจาก หน่วย ตรวจสอบ

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน พ.ศ.๒๕๖๔

เทศบาลตำบลเวียงเชียงของ อำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย

ที่	โครงการ	ประเด็น/ขั้นตอน/ กระบวนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่ อาจเกิดขึ้น	ปัจจัยเสี่ยงที่อาจจะ มีผลกระทบ/ กระตุ้นให้เกิดการ ทุจริต	การควบคุม ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	ประเมินระดับของความเสี่ยง							มาตรการป้องกันเพื่อ ไม่ให้เกิดการทุจริต	ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ
						ไม่มี	ต่ำ	ต่ำ	กลาง	สูง	สูง	สูงสุด		
			๕. การพิจารณาคัดเลือก บุคลากรเข้ารับการอบรม เน้นแต่พวกพ้องตน ๖. ผู้มีอำนาจเรียกเงิน ก่อนการเลื่อนขั้น เลื่อน ระดับ หรือเพื่อต่อสัญญา จ้าง										จริยธรรมในการบริหารงาน ของผู้บริหารงานของ ผู้บริหารและกาปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ หากมีการ ฝ่าฝืนหรือกระทำ ผิดตามกฎหมายต้อง ดำเนินการพิจารณา โทษทางวินัยตามกฎหมาย อย่างเคร่งครัด ๔. การกำหนดหลักเกณฑ์ ในการบริหารงาน บุคคลที่ชัดเจนและเป็น รูปธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ ๕. เชิญบุคคลภายนอกที่ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ สอบคัดเลือกด้วย ทุกครั้ง	

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน พ.ศ.๒๕๖๘

เทศบาลตำบลเวียงเชียงของ อำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย

ที่	โครงการ	ประเด็น/ขั้นตอน/ กระบวนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่ อาจเกิดขึ้น	ปัจจัยเสี่ยงที่อาจจะ มีผลกระทบ/ กระตุ้นให้เกิดการ ทุจริต	การควบคุม ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	ประเมินระดับของความเสี่ยง							มาตรการป้องกันเพื่อ ไม่ให้เกิดการทุจริต	ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ
						ไม่มี	ต่ำ	ต่ำ	กลาง	สูง	สูง	สูงสุด		
													๖. มาตรการสร้างความ โปร่งใสในการบริหารงาน บุคคล สร้างความโปร่งใส ในการ พิจารณาเลื่อนขั้น เงินเดือน มาตรการนำผล การประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนในการ ให้บริการมาใช้ในการ เลื่อนขั้น เลื่อนเงินเดือน	